

3) the usage of representational systems is likely to make the speech more understandable and persuasive. We perceive the world with our senses and 're-present' experience to ourselves. The ways we take in, store and code information in our minds-seeing, hearing, feeling, taste and smell – are known as representational systems (visual, auditory and kinesthetic). The visual system is used for looking at the outside world mental visualization. In the same way, the auditory system is responsible for hearing external or internal sounds. The feeling sense is called the kinesthetic system. Different people think with the help of different representational systems. But they use words to describe their thoughts, so the choice of words will indicate which representational system they are using. That's why, the next hint to create rapport is to match predicates (the words, which indicate the rep-system) with the other person. Thus, the manager will be speaking their language, and presenting ideas in just the way they think about them.

To conclude, the knowledge of psychology is profoundly important for anyone who deals with people, but it plays a crucial role in the job of tourist managers, because their duty is to sell people's dreams and expectations.

Литература

1. Joseph O'Connor Introducing NLP / Joseph O'Connor, John Seymour. – Publisher: Red Wheel Weiser, 2011. – 272 p.

Современные подходы к оценке инвестиционной привлекательности организаций

*Жулдыбин А. В., асп. БГЭУ,
науч. рук. Пузанкевич О. А., канд. эк. наук, доц.*

Инвестиции играют существенную роль в деятельности любого предприятия. Привлечение инвестиций предоставляет ему дополнительные конкурентные преимущества и является мощнейшим средством роста. Масштабы и эффективность использования инвестиций определяют результаты хозяйствования на различных уровнях экономики, состояние, конкурентоспособность и потенциал развития всего национального хозяйства. В современных условиях привлечение инвестиций в экономику является ключевой задачей. Эффективно решить ее можно путем повышения инвестиционной привлекательности.

Оценка инвестиционной привлекательности как целесообразности вложения средств в интересующую инвестора организацию имеет огромное научное и практическое значение, от ее объективности зависят темпы развития

организации, степень удовлетворенности инвестора эффектом, полученным от реализации инвестиций. В современной отечественной и зарубежной экономической литературе существует множество методик оценки инвестиционной привлекательности предприятий, однако анализируя их, мы можем сделать вывод, что данное направление еще недостаточно проработано.

Выделяют три подхода к оценке инвестиционной привлекательности предприятий: рыночный, бухгалтерский и комбинированный (комплексный).

При рыночном подходе оценка инвестиционной привлекательности основывается на расчете показателей капитализации. Данные методики были разработаны в странах с развитой экономикой в середине 1960-х гг. для портфельных инвесторов. В рамках данного подхода экономисты рассматривают оценку привлекательности предприятия-эмитента через оценку привлекательности его ценных бумаг. Основываясь на методике рыночного подхода, коэффициент инвестиционной привлекательности можно определить как отношение реальной (внутренней) стоимости организации к ее рыночной стоимости [1, с. 733–734].

Бухгалтерский подход основан на анализе внутренней информации и использует механизмы анализа хозяйственной деятельности. Основные показатели рассчитываются на основании данных бухгалтерской отчетности предприятия: стоимость чистых активов, денежные потоки, чистая прибыль, экономическая добавленная стоимость (EVA) и др. [2, с. 66].

Комбинированный (комплексный) подход основан на анализе как внешних, так и внутренних факторов. Он сводит всю систему наиболее значимых для инвестора финансово-экономических показателей (коэффициенты ликвидности, коэффициент автономии, коэффициент участия собственных оборотных средств в оборотных активах, коэффициент реальной стоимости имущества, коэффициент оборачиваемости активов, коэффициент выплаты дивидендов и др.) в единый интегральный показатель инвестиционной привлекательности с последующей оценкой его уровня. В настоящее время в целях наиболее полной и объективной оценки инвестиционной привлекательности организации стали рассматриваться качественные (неформализованные) критерии. Это не менее важные характеристики организации, как и финансово-экономические показатели. К данным критериям можно отнести уровень корпоративного управления, состояние менеджмента, информационная прозрачность и открытость предприятия, риск и т. п. Выбранные показатели сравниваются с рекомендуемыми значениями. Весовой коэффициент каждой группы показателей определяется конкретным инвестором и зависит от его личных предпочтений [1, с. 734].

Все рассмотренные подходы к оценке инвестиционной привлекательности предприятия жизнеспособны и могут применяться на практике. Однако формирующаяся информационная экономика диктует свои требования к организации,

функционированию и оценке эффективности бизнеса. В условиях нестабильности и неопределенности внешней среды инвестор требует точности оценки развития предприятия, причем не только на сегодня, но и на перспективу. Прямых и портфельных инвесторов интересует перспективность, надежность и конкурентоспособность предприятия. Существующие методики не позволяют дать такую оценку, что повышает инвестиционные риски. Наиболее достоверно и качественно оценить эффективность инвестиций можно только на основе стоимостного подхода, поэтому, по нашему мнению, необходима разработка модели стоимостной оценки инвестиционной привлекательности.

Литература

1. Талдонова, С. С. Классификация существующих методических подходов к оценке инвестиционной привлекательности организации / С. С. Талдонова // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 11. – С. 733–736.
2. Бадюкина, Е. А. Оценка инвестиционной привлекательности организаций промышленности / Е. А. Бадюкина, И. Н. Швецова // Управленч. учет. – 2011. – № 9. – С. 65–75.

Международное движение капитала как фактора производства

*Журавская К. С., студ. II к. БГУ,
науч. рук. Гаврилко Г. Н., доц.*

Развитие мирового рынка товаров привело к более эффективному международному экономическому общению, которое постепенно начало выходить за рамки межгосударственного обмена товарами. Капитал является одним из самых мобильных факторов производства, что обуславливает увеличение масштабов его миграции между странами.

Движение финансовых ресурсов служит фактором усиления интернационализации производства. В свою очередь, интернационализация производства, приобретая международный характер, способствует становлению совместной производственной деятельности нескольких стран, а также слиянию ранее разрозненных производственных процессов в один взаимосвязанный международный [2].

Суть движения капитала как фактора производства заключается в том, чтобы изъять часть капитала из процесса национального оборота в одной стране и включить в производственный процесс или иное обращение в другой стране (или странах) в самых различных формах. Основная причина перемещения капитала – его относительная избыточность.